

Estrategia de la Cooperación Suiza para América Central 2013 - 2017



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

**Cooperación Suiza
en América Central**



Estrategia de la **Cooperación Suiza** para América Central 2013 - 2017



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

**Cooperación Suiza
en América Central**

Índice

- i. Editorial
- ii. Siglas
- iii. Resumen ejecutivo

1.



1 **Antecedentes y contexto**

2.



5 **Compromiso suizo y contexto de la cooperación externa**

3.



7 **Resultados y experiencias de la Cooperación Suiza en América Central 2007 - 2012**

4.



11 **Implicaciones para la Estrategia de Cooperación 2013 - 2017**

5.



13 **Prioridades y objetivos: Meta global**

6.



17 **Ejecución del programa**

7.



19 **Monitoreo del programa**

22 **Anexos**

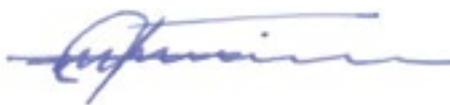
Editorial

La nueva Estrategia de la Cooperación Suiza en América Central reafirma y renueva el compromiso de Suiza con la región y, en particular, con Nicaragua y Honduras. Responde a las necesidades de los países asociados y está en línea con los principios que rigen la política de desarrollo de Suiza, según se define en la Ley del Parlamento para la Cooperación Internacional 2013 - 2016.

La estrategia se formuló a través de un diálogo con nuestros socios y da continuidad a más de treinta años de cooperación con América Central. El desarrollo económico inclusivo, la reducción de la fragilidad del Estado y la promoción de la gobernabilidad inclusiva, así como disminuir la vulnerabilidad ambiental y los efectos del cambio climático son los tres ámbitos principales de nuestra cooperación.

En Honduras, la Cooperación Suiza busca enfrentar estos retos en un contexto cambiante, al fortalecer su compromiso con la prevención de la violencia y la promoción de los derechos humanos. La seguridad ciudadana es requisito para el desarrollo sostenible. Asimismo, la adaptación al cambio climático ha adquirido mayor importancia en el programa de la Cooperación Suiza, en la medida que América Central se ve afectada con particular dureza.

En resumen los tres ámbitos de nuestra cooperación se centran en un único desafío: ¿Cómo mejorar de manera sostenible las condiciones de vida de los pobres y cómo puede Suiza contribuir a enfrentar este reto? Los invitamos a descubrir las respuestas en esta nueva estrategia de la Cooperación Suiza en América Central.



Martin Dahinden

15 de febrero de 2013

Créditos

Editor:

Oficina de Cooperación Suiza en América Central

Foto de Portada:

Archivo Cooperación Suiza en América Central

Derechos Reservados:

Oficina de Cooperación Suiza en América Central
Febrero de 2013

Diagramación:

Crea Comunicaciones. S.A.

Para más información:

Oficina de Cooperación Suiza en América Central
Nicaragua: managua@sdc.net
Honduras: recepcion@cosuizahn.org

www.cosude.org.ni

Siglas

AELC	Asociación Europea de Libre Comercio
AIF	Asociación para el Desarrollo Internacional (por sus siglas en inglés)
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CA-4	Centroamérica-4
CHF	Franco Suizo
COSUDE	Cooperación Suiza para el Desarrollo
DAC	Organización para la Cooperación y el Desarrollo
ERP	Estrategias de Reducción de Pobreza
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura
FEM	Foro Económico Mundial
FIDEG	Fundación Internacional para el Desafío Económico Global
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOSDEH	Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional
FUNIDES	Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social
G 16	Grupo de Donantes Honduras
HSD	División de Seguridad Humana (por sus siglas en inglés)
IED	Inversión Extranjera Directa
IFI	Institución Financiera Internacional
INCAF	Red Internacional de Conflicto y Fragilidad (por sus siglas en inglés)
MERV	Monitoreo de cambios pertinentes al desarrollo (por sus siglas en inglés)
MIPYME	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
ODA	Asistencia Oficial para el Desarrollo (por sus siglas en inglés)
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONG	Organización no Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RRD	Reducción de Riesgos de Desastres
SECO	Secretaría de Estado para Asuntos Económicos
SICA	Sistema de Integración Centroamericana
UE	Unión Europea
USD	Dólares de los Estados Unidos de América

Resumen ejecutivo

La Cooperación Suiza en América Central, en el marco de un enfoque regional, se concentra en Nicaragua y en Honduras, los dos países de la región menos desarrollados. Además, toma en cuenta la creciente integración de las economías reales, las instituciones regionales todavía débiles y los desafíos que se deben enfrentar en comercio, violencia, crimen organizado y cambio climático y que requieren de una cooperación regional.

Nicaragua y Honduras son los países más pobres de la región. En Nicaragua, un crecimiento económico moderado y un mayor gasto social han contribuido a reducir la pobreza extrema y la desigualdad. En Honduras, por el contrario, los niveles de pobreza y desigualdad siguen prácticamente iguales a los de 2005. Ambos países tienen democracias relativamente nuevas. En Nicaragua, el partido Frente Sandinista de Liberación Nacional regresó al poder luego de 16 años en la oposición. Desde que ganaron las elecciones de 2006 han fortalecido sus posiciones en todos los poderes del Estado, tanto a nivel central como municipal. En Honduras el acontecimiento más significativo de los últimos tiempos fue el golpe de Estado ocurrido en 2009, la subsiguiente reconciliación nacional y la gradual recuperación del reconocimiento internacional. Una gobernabilidad inclusiva, el Estado de derecho y la construcción de instituciones fuertes y no politizadas son retos fundamentales en ambos países.

Honduras, tiene la tasa de homicidios más alta del mundo, el crimen y la violencia acompañados de altos niveles de impunidad y corrupción son señales innegables de una creciente fragilidad del Estado. A esto se suma los altos niveles de pobreza y desigualdad, las tendencias en la gobernabilidad y la fragilidad del Estado, el aumento en los índices de violencia, el deterioro de la seguridad y el alto grado de vulnerabilidad ambiental, agravada por los efectos del cambio climático. Estos son los principales elementos del contexto en Honduras que orientan la nueva Estrategia de Cooperación.

La Cooperación Suiza empezó en Honduras en 1978 y luego, en 1982 se extendió también a Nicaragua. Desde entonces, ambos países han sido prioritarios para la cooperación. La más reciente Estrategia de Cooperación (2007 - 2012), elaborada conjuntamente por la Cooperación Suiza y la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos (SECO por sus siglas en inglés), brindó apoyo a programas orientados a reducir la pobreza en Nicaragua y Honduras. En este apoyo se puso énfasis en el desarrollo económico, la gobernabilidad, las finanzas públicas, la infraestructura y los servicios básicos. Se obtuvieron buenos resultados en términos de generación de ingresos adicionales netos para las micro y pequeñas empresas, en el fortalecimiento de los gobiernos municipales, en la participación ciudadana y en un mayor acceso al agua y al saneamiento, principalmente en áreas rurales.

La Estrategia de Cooperación de Suiza para 2013 - 2017 tiene la meta de contribuir a reducir la pobreza y promover un desarrollo más equitativo y sostenible que tome en cuenta la creciente

vulnerabilidad ambiental y el deterioro en la seguridad ciudadana. La estrategia para el quinquenio 2013 - 2017 aborda las tres dimensiones principales de la pobreza. Por tanto, contribuye a: Generar oportunidades para los pobres por medio de un desarrollo económico inclusivo y acceso a servicios básicos; promover el empoderamiento de los pobres mediante una gobernabilidad más inclusiva, mejor prevención y control del crimen y la violencia así como a reducir la vulnerabilidad causada por el cambio climático y el riesgo a desastres naturales.

La estrategia se concentra en tres ámbitos de intervención: 1. **Desarrollo económico inclusivo** que genere empleo e ingresos de manera inclusiva, sobre todo a través del apoyo a cadenas de valor seleccionadas, principalmente del sector rural y con la promoción del desarrollo económico local; 2. **Reducción de la fragilidad del Estado y promoción de una gobernabilidad inclusiva** principalmente mediante la mejora del desempeño del sector de seguridad y derechos humanos en Honduras y de la gobernabilidad tanto en Nicaragua como en Honduras, particularmente en el ámbito local, como medio para satisfacer las necesidades y los derechos de la ciudadanía; 3. **Vulnerabilidad ambiental y cambio climático** con énfasis en la adaptación al cambio climático. Esto incluye un mejor manejo de los recursos hídricos y la reducción de riesgos de desastres, centrado en los territorios y en las poblaciones más vulnerables. Para asegurar la eficacia en la ejecución del programa, el portafolio de proyectos se enfocará en proyectos geográficamente mejor definidos y mantendrá algunos programas binacionales o regionales definidos por temas. Toda la cooperación incluirá la igualdad de género y principios de gobernabilidad como la transparencia, la rendición de cuentas sobre resultados y la participación.

La Cooperación Suiza seguirá trabajando, a través de distintas modalidades, con diferentes socios. Tomará en cuenta la reducción en la presencia de los donantes tradicionales de carácter bilateral, el surgimiento de nuevos donantes y el importante rol que juegan las instituciones multilaterales. Siempre que sea posible, utilizará los sistemas nacionales, en particular a nivel local, incentivará el aumento en las contribuciones a través de mandatos, la ejecución directa y la colaboración con las instituciones multilaterales. Asimismo, buscará oportunidades para establecer alianzas público-privadas y propondrá un enfoque más estratégico para el apoyo a la sociedad civil, mediante el fortalecimiento de su capacidad analítica y su papel en incidencia.

Durante el periodo 2013 - 2017, la Cooperación Suiza, incluyendo ayuda humanitaria, con algún apoyo de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos, comprometerá 200 millones de francos suizos. El desembolso se efectuará a razón de unos 40 millones por año y la mayor parte de ellos estará destinada a programas y proyectos en Nicaragua y Honduras. Hasta un 10% de los fondos se utilizará para apoyar iniciativas regionales enfocadas en el intercambio de conocimientos entre los países y en el desarrollo de políticas e innovaciones.

1. Antecedentes y contexto



Los países de la región centroamericana comparten el desafío de afianzarse en un mundo globalizado.

La región y su organización económica y política —el Sistema de Integración Centroamericana (SICA)— abarca a Panamá, Costa Rica, Belice, Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala.

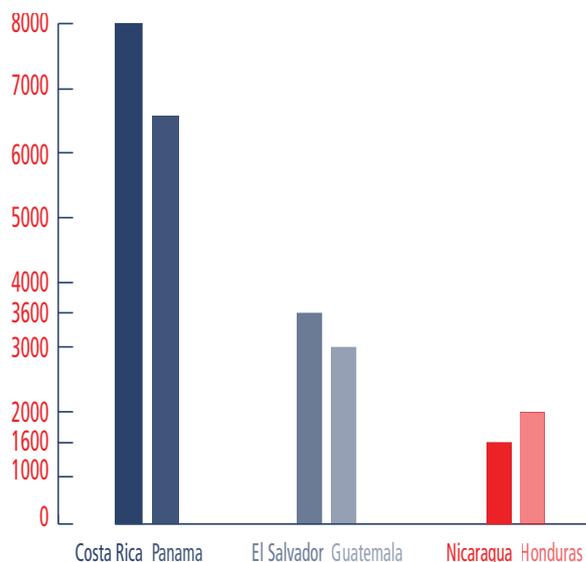
Ellos cooperan entre sí en áreas que requieren enfoques regionales, tales como la lucha contra el crimen organizado, el tráfico de estupefacientes, temas migratorios, el cambio climático, la coordinación de posiciones a nivel multilateral y la reducción de su dependencia del mercado estadounidense, mediante la promoción del comercio intraregional y el acceso a nuevos mercados. El recién firmado Acuerdo de Asociación con la Unión Europea abarca el comercio, la cooperación y el diálogo de políticas; asimismo, los tratados comerciales con los Estados Unidos, Canadá, México y otros socios comerciales, representan un importante ímpetu para la cooperación y para el fortalecimiento de la integración. No obstante, la unión aduanera entre los países miembros del SICA todavía no es operativa y el acuerdo Schengen para el libre movimiento de personas sólo abarca los países del CA-4 (El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua). Las diferencias en intereses políticos, las grandes discrepancias en los niveles de desarrollo y las disputas fronterizas entre Nicaragua y Costa Rica, o entre Honduras, El Salvador y Nicaragua hacen más compleja la integración política. Sin embargo, la integración de la economía real en términos de inversión, comercio y empresas que operan a nivel regional muestran mayor avance que la construcción de instituciones regionales.

Nicaragua y Honduras, países seleccionados por la Cooperación Suiza en América Central, son democracias relativamente jóvenes. En Nicaragua, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que dirigió la amplia coalición que derrocó a la dictadura de Anastasio Somoza en 1979 y luego gobernó el país durante una década de guerra civil, fue derrotado en las urnas en 1990 pero regresó al poder en 2007 por medio de elecciones democráticas. Desde entonces, el FSLN, con el Presidente Daniel Ortega a la cabeza, ha consolidado su poder y ha ganado por amplio margen las elecciones municipales de 2008 y 2012 y las nacionales de 2011 en procesos electorales cuestionados por la oposición. Actualmente, el partido de gobierno tiene una amplia mayoría en los gobiernos municipales, en la Asamblea Nacional y controla la Corte Suprema de Justicia y el Consejo Supremo Electoral. En general, el clima político es de calma y relativa estabilidad. Los estudiantes y la mayoría de los sindicatos simpatizan con el gobierno y con el FSLN y la élite económica se ha beneficiado de políticas y arreglos favorables para el sector de negocios. El gobierno mantiene estrechas relaciones con Venezuela y Nicaragua es hoy, un miembro leal de la izquierdista Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA). En este sentido, se ha beneficiado del masivo programa de ayuda y comercio auspiciado por el Gobierno de Venezuela, que ayuda a reducir la pobreza y contribuye a la estabilidad social. Sin embargo, la oposición política, los medios de comunicación y la sociedad civil critican la tendencia a una forma de gobierno autoritario que limita el alcance de la gobernabilidad democrática.

En Honduras el ejército dejó el gobierno en 1982, lo que dio lugar a una democracia formal con ciclos de gobierno de cuatro años, sin posibilidad de reelección presidencial y con la particularidad de elecciones primarias en cada partido un año antes a las elecciones nacionales. Esto significa que la atención se centra en la política partidaria y que se pasa la mitad del tiempo en campaña política lo cual afecta la continuidad política y la gobernabilidad. Además, la falta de un servicio civil efectivo a nivel central y municipal provoca un alto grado de rotación de personal, impulsada por consideraciones de índole política y clientelismo, lo cual drena aún más las capacidades institucionales ya de por sí débiles.



Programa de Gobernabilidad Local



En Costa Rica y Panamá el ingreso per cápita es de alrededor de US\$ 8,000 y en El Salvador y Guatemala oscila entre US\$ 3,000 y 3,600. Nicaragua y Honduras son los únicos países de la región elegibles para recibir préstamos de AIF, con ingresos per cápita de US\$ 1,600 y US\$ 2,000 respectivamente.

El golpe de Estado de 2009, cuando la Corte Suprema ordenó la destitución del Presidente Zelaya, dividió a la nación y aumentó las tensiones y los conflictos políticos. Los donantes suspendieron la ayuda y muchas relaciones diplomáticas fueron interrumpidas dejando al país políticamente aislado. El golpe evidenció la incapacidad de las instituciones para resolver un conflicto constitucional y demostró la influencia que tienen los pequeños grupos de interés. El gobierno electo de Porfirio Lobo (2010 - 2013) reintegró a Honduras a la comunidad internacional y obtuvo importantes avances en la reconciliación nacional. Esto culminó en la inscripción de movimientos de resistencia leales al ex Presidente Zelaya como un partido formal y cambió así el tradicional sistema bipartidista por uno más pluralista y democrático.

En términos generales, Nicaragua y Honduras enfrentan diferentes retos en gobernabilidad. En ambos países el clientelismo y la politización de las instituciones, en particular de los sistemas judiciales y electorales, afectan el desarrollo institucional. En Nicaragua, los principales temas están relacionados con la transparencia e imparcialidad de los procesos electorales así como de gobernabilidad democrática. Honduras se encamina a convertirse en un Estado frágil; en particular, los sectores de justicia y seguridad no tienen la autoridad ni la capacidad para garantizar un Estado de derecho, seguridad ciudadana y derechos humanos básicos. Las instituciones

son cada vez más corruptas y están infiltradas por el crimen organizado. La impunidad es casi absoluta. En relación con la seguridad, los países del triángulo del norte (Guatemala, El Salvador y Honduras) sufren niveles mucho más altos de violencia vinculados al narcotráfico, al crimen organizado y a las maras en comparación con Nicaragua. En 2011 Honduras fue el país con la tasa de homicidios más alta del mundo, 86 por cada 100 mil habitantes. Además de la violencia relacionada con el crimen, hay conflictos sociales, –sobre todo laborales, relacionados con la tenencia de la tierra– y políticos, que en su conjunto crean una situación conflictiva y es poco predecible que el Estado hondureño pueda resolverla por medios pacíficos y legales. Los costos generales relacionados con la criminalidad y la violencia van en aumento y en el caso de Honduras consumen más de un 10% del PIB, lo cual afecta las perspectivas económicas y sociales.

En lo que respecta a su desarrollo económico, en Costa Rica y Panamá el ingreso per cápita es de alrededor de US\$ 8,000 y en El Salvador y Guatemala oscila entre US\$ 3,000 y 3,600. Nicaragua y Honduras son los únicos países de la región elegibles para recibir préstamos de AIF, con ingresos per cápita de US\$ 1,600 y US\$ 2,000 respectivamente. Su crecimiento económico promedio fue inferior a 3% (crecimiento per cápita < 1%) en los últimos cinco años, en parte por la crisis financiera mundial. A partir de 2010 Nicaragua ha tenido mayor crecimiento económico (4.6%) que Honduras (3.2%). Las dos economías se caracterizan por su limitada diversificación y por su marcada dependencia de la producción primaria (café, carne de res, banana, camarón y cierta actividad minera) y por la industria de la maquila de bajo valor. Además, la pirámide demográfica muestra que un 40% de la población pertenece a la categoría <14 años. Entre las áreas que tienen potencial de crecimiento están el turismo, los productos agrícolas no tradicionales, la maquila de mayor valor y los call centers, además de las cadenas de valor rurales con mayor valor agregado localmente. El amplio déficit comercial se ve compensado con la ayuda externa y con las remesas de los trabajadores. Un factor importante del déficit comercial es la dependencia de carburantes para producir energía. La inversión extranjera directa ha aumentado en Nicaragua pero se ha estancado en Honduras. Esto se explica en parte por

las diferencias en el nivel de seguridad, el salario mínimo y las políticas de estímulo. No obstante, aún queda mucho por hacer para mejorar el clima de negocios, Nicaragua ocupa la posición 114 y Honduras la número 86, según el índice de competitividad mundial que publica anualmente el Foro Económico Mundial (FEM).

La situación macroeconómica ha mejorado en Nicaragua y en Honduras, con una inflación de un dígito, un déficit fiscal en disminución y una mayor recaudación fiscal, que en la actualidad representa el 19% del PIB en Nicaragua y el 15% en Honduras. Sin embargo, las numerosas exenciones de impuestos y privilegios contribuyen a que el sistema fiscal sea muy regresivo, sobre todo en Honduras. Después de un alivio masivo de la deuda, las deudas públicas son manejables y dejan suficiente espacio para la inversión pública y el gasto en la reducción de la pobreza. No obstante, en Honduras la débil disciplina fiscal y el rápido crecimiento de la deuda interna con sus altas tasas de interés y las implicaciones poco comprendidas de los créditos otorgados por Venezuela a empresas semiprivadas en Nicaragua, podrían plantear riesgos en el futuro. Nicaragua logró ya llegar a la meta de transferir el 10% de los ingresos del gobierno central a los gobiernos municipales y se espera que en Honduras la política de descentralización llegue pronto al mismo nivel.

Nicaragua y Honduras son los países más pobres de América Central. Sin embargo, la desigualdad y la pobreza también están generalizadas entre la población indígena de Guatemala y entre los segmentos de población desfavorecida, incluso en los países que tienen los ingresos medios más altos como Panamá y Costa Rica. Nicaragua redujo considerablemente la pobreza en los últimos años (del 17% de pobreza extrema en 2005 al 9% en 2010) debido en gran medida, a programas sociales impulsados por el gobierno y a una mejor distribución del gasto público. Honduras, por el contrario, no ha logrado ningún progreso en los últimos cinco años, en parte por su sistema fiscal regresivo y por el poco efecto redistributivo del gasto público. El carácter rural de la pobreza, sobre todo de la pobreza extrema, sigue predominando en los dos países, pero la pobreza urbana está en ascenso en Honduras. La desigualdad disminuyó en Nicaragua (Gini 0.46), mientras que Honduras sigue siendo el país más desigual de Latinoamérica (Gini 0.58).

El progreso logrado en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio es desigual. Honduras y Nicaragua tienen posibilidades de alcanzar las metas de acceso a la educación primaria, la igualdad de género en la educación primaria, el acceso al agua potable y la reducción de la mortalidad infantil. Sin embargo, si se compara con Nicaragua, es probable que Honduras no alcance las metas de reducción de la pobreza extrema y de igualdad de género en la educación superior, a pesar del aumento del 30% en gasto social realizado en este país. La participación de las mujeres en la política se ha incrementado en los dos países, pero aún persisten las divergencias de género, sobre todo por la violencia intrafamiliar.

América Central es una región vulnerable a desastres naturales. El alto grado de vulnerabilidad ambiental aumentará aún más por los efectos del cambio climático. Nicaragua y Honduras ocupan la tercera y cuarta posición en el índice de riesgo climático global, lo cual implica más sequías, escasez de agua y pérdida de cosechas en las regiones más secas y pobres. Implica además, mayor frecuencia e intensidad de desastres naturales (huracanes, inundaciones y derrumbes). La población pobre que vive en las áreas rurales marginales será la más afectada.

Los objetivos de reducción de la vulnerabilidad climática están integrados en los planes nacionales de desarrollo en Nicaragua y Honduras. Sin embargo, aunque existen políticas y planes específicos relacionados con el cambio climático, la capacidad para ejecutarlos, su incorporación a las políticas públicas y los presupuestos son todavía muy limitados. Aunque América Central no es uno de los principales emisores de gases de efecto invernadero, Nicaragua y Honduras tienen grandes posibilidades de reducir las emisiones relacionadas con el manejo inapropiado del suelo (deforestación, ganadería, prácticas agrícolas de corte y quema) y así garantizar el financiamiento para una costosa adaptación.



Programa de Gobernabilidad Local



Programa de Pequeñas Ciudades y Escuelas



Programa de Reducción de Riesgos de Desastres

2. Compromiso suizo y contexto de la cooperación externa



La Cooperación Suiza en América Central empezó en Honduras en 1978 y se extendió a Nicaragua en 1982. Nicaragua y Honduras son los dos países prioritarios para la Cooperación Suiza, establecidos como tales en la Ley Suiza sobre la Cooperación Internacional 2013 - 2016.

La Estrategia de Cooperación 2013 - 2017 se guía por los objetivos de la política exterior de Suiza en relación con la pobreza y el medio ambiente, al igual que con los derechos humanos y la paz. Las relaciones bilaterales, aparte de la cooperación al desarrollo, son de menor importancia, aunque la negociación de un acuerdo de libre comercio entre América Central y la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) indica cierto interés en el comercio y en la inversión directa.

En los últimos años el contexto de cooperación al desarrollo ha cambiado mucho en Nicaragua y Honduras:

- Las estrategias de reducción de la pobreza dejaron de existir y fueron reemplazadas por un sinnúmero de planes nacionales, sectoriales y locales que crearon un marco complejo para anclar los programas de ayuda.
- Muchos donantes bilaterales (países nórdicos, Holanda, Gran Bretaña) se fueron de Nicaragua, principalmente porque sus prioridades geográficas son las regiones más pobres del mundo. Los principales donantes bilaterales son Estados Unidos, la Unión Europea, Alemania, Canadá, España, Japón y Suiza.
- Nuevos "donantes" como Venezuela en Nicaragua, o Brasil y Taiwán en Honduras y Nicaragua desempeñan un papel importante. La ayuda venezolana a Nicaragua se calcula en US\$ 500 millones lo que equivale a toda la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).
- Aumentó la importancia de las instituciones multilaterales, en particular del Banco Mundial, el Banco In-

teramericano de Desarrollo (BID) y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). También se suman las organizaciones del Sistema de las Naciones Unidas. Alrededor de 2/3 de la ayuda proviene de las instituciones multilaterales, que son las que marcan la pauta, mientras que la coordinación de los donantes bilaterales deja espacio para mejorar.

- Aún persiste la dependencia de la ayuda, aunque ésta ha disminuido. La ayuda tradicional que reciben Nicaragua y Honduras asciende a US\$ 500 y a US\$ 750 millones. Esto representa el 31% y el 20% de sus correspondientes presupuestos nacionales.
- Aunque las estrategias de cooperación aún están enfocadas en reducir la pobreza, mejorar la economía y alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la seguridad humana y el cambio climático han adquirido mayor importancia.
- Las modalidades de ayuda cambiaron y se suspendió el apoyo de los donantes bilaterales al presupuesto general de la República de Nicaragua.
- La coordinación de los donantes se ha debilitado en Nicaragua, mientras que en Honduras el G-16 sigue efectivo en el plano político y operativo.
- Las organizaciones de la sociedad civil reciben menos apoyo como resultado de la reducción de la presencia de los donantes bilaterales.

Suiza ocupa una posición intermedia entre los donantes bilaterales restantes y tiene competencia para tener incidencia. Sin embargo, al hacerse más difícil forjar alianzas y establecer una coordinación eficaz, aumentó la importancia de entablar un diálogo y cooperar con las instituciones multilaterales por su capacidad financiera e influencia política.

Después del cierre de la embajada en Guatemala, se atenderá la región centroamericana desde la embajada en Costa Rica. La presencia Suiza está representada por la Cooperación Suiza, con una participación reducida de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos y actividades limitadas de la División de Seguridad Humana (HSD por sus siglas en inglés) en Guatemala. El papel de las organizaciones no gubernamentales suizas es fundamental por su presencia en el terreno, sobre todo en Nicaragua, Honduras y Guatemala y por su política y trabajo de incidencia en Suiza. Hay espacio para fortalecer la colaboración con la División de Seguridad Humana en el ámbito de los derechos humanos y en violencia armada, al igual que con la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos en el Tratado de Libre Comercio.

3. Resultados y experiencias de la Cooperación Suiza en América Central

2007 - 2012



El objetivo de la Estrategia de Cooperación Suiza fue reducir la pobreza y contribuir al desarrollo equitativo y sostenible.

Fue diseñada como una estrategia conjunta de la Cooperación Suiza y de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos; sin embargo, a mediados del período, se redujeron los programas de desarrollo económico y finanzas públicas a consecuencia de la Ley Suiza para la Cooperación Internacional 2009 - 2012, en la cual Nicaragua no se incluyó como país prioritario de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos. Además, las condiciones de gobernabilidad en Nicaragua provocaron la suspensión del apoyo presupuestario general.

Suiza llegó a ser un socio importante en el desarrollo y ha desempeñado un papel activo en la coordinación de los donantes y en el diálogo sobre políticas, especialmente en Nicaragua. Asimismo, consolidó su prestigio como un socio leal y flexible, confiable por estar enfocado en resultados de desarrollo sin ninguna agenda política oculta.

El gasto total fue de 186 millones de francos suizos, de los cuales 22 millones fueron proporcionados por la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos. La Estrategia de Cooperación se basó en las estrategias de reducción de la



*Programa de
Desarrollo de
Mercados de
Tecnología*

pobreza de Nicaragua y Honduras. Se comprobó la efectividad del enfoque general de trabajar en el ámbito local para mejorar las condiciones de vida de la población, fortalecer las capacidades institucionales y contribuir a políticas públicas más eficaces.

Las evaluaciones del proyecto y las recientes autoevaluaciones cualitativas demostraron que las prioridades temáticas fueron pertinentes. Los informes anuales de resultados revelaron que, por lo general, los resultados alcanzados fueron satisfactorios en las tres áreas temáticas, en particular a escala de país. Sin embargo, a pesar de su importancia y pertinencia estratégica para facilitar la gestión de conocimientos regionales, los resultados de programas con contrapartes institucionales regionales fueron menos satisfactorios.

En el área del **desarrollo económico**, Suiza contribuyó a generar ingresos y empleo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Mipyme) a lo largo de la cadena de valor. Alrededor de 270 mil clientes de microfinancieras y 85 mil de Mipyme — más del 50% de ellas dirigidas por mujeres, la mayoría de zonas rurales—, se beneficiaron de los programas apoyados por Suiza. Esto se tradujo en un aumento considerable del ingreso neto. Además, se comprobó la importancia de orientar sistemáticamente el mercado dando prioridad a las cadenas de valor rurales, fortalecer la organización de productores y emprendedores, y mejorar su alcance por medio de alianzas con otros donantes. Por otra parte, también es necesario reducir la dispersión de esfuerzos, la insuficiente articulación entre proyectos y aprovechar el potencial de trabajar con grandes compañías privadas.

En el área de la **governabilidad y de las finanzas públicas**, en gran parte, se contribuyó a lograr una mejor eficacia en el gasto público y se logró que éste estuviera orientado a los pobres. También hubo una mayor rendición de cuentas y mayor participación de la sociedad civil. El fortalecimiento de las capacidades municipales permitió obtener ingresos fiscales más altos (+35-40%), aumentar la proporción de los presupuestos locales asignada a inversiones

(+17%) y realizar mayores inversiones en las áreas rurales. La participación ciudadana en el ciclo presupuestario fue más eficaz y se incorporó un enfoque de género específico en el 60% de los presupuestos municipales. En el ámbito nacional, con la asistencia técnica y el análisis independiente de políticas se produjeron herramientas para la toma de decisiones y para una mayor capacidad de gestión de las finanzas públicas basada en resultados. Sin embargo, no se pudieron alcanzar los objetivos de la gestión de las finanzas públicas debido a la suspensión del apoyo presupuestario general.

En el área de **infraestructura y servicios básicos** los resultados fueron buenos. Alrededor de 100 mil personas obtuvieron acceso a agua potable y dos tercios de las personas beneficiarias están aplicando varias medidas de higiene (desinfectan el agua potable, se lavan las manos y usan letrinas) lo que contribuye a mejorar la calidad de vida, en particular de las mujeres, niños y niñas. Asimismo, se lograron resultados positivos con el enfoque de acceso, calidad y sostenibilidad de las tarifas de agua, gestión comunitaria y reducción de la pobreza. La sostenibilidad de las inversiones en saneamiento e hidroenergía sigue siendo un reto. Se incorporó en la planificación local la Reducción de Riesgo de Desastres (RRD) y se fortalecieron las capacidades nacionales para la RRD.

Factores importantes que afectaron la ejecución del programa y principales experiencias:

- El financiamiento de un programa sectorial y el financiamiento conjunto con otras IFI puede ser eficaz para aumentar de escala.
- El alineamiento se volvió más complejo. Las ERP fueron reemplazadas por planes nacionales, políticas sectoriales y estrategias con una apropiación variable.
- El panorama de cooperación cambió considerablemente, lo cual exigió forjar alianzas y buscar una mejor complementariedad y coordinación.
- La carencia de un servicio civil efectivo provocó un alto grado de rotación en el sector público local y nacional. Este hecho plantea un reto para la continuidad y sostenibilidad de los resultados y conlleva el riesgo de que la dotación de personal se base en consideraciones de índole política y clientelismo.
- El logro de mayor inclusión resultó un difícil reto de desarrollo.
- La ejecución directa aumentó, en especial en las áreas de gobernabilidad y servicios básicos. En 2012, ésta representó un 40% de la ejecución, lo cual se tradujo en altos costos de oportunidad para la oficina de cooperación.

4. Implicaciones para la Estrategia de Cooperación 2013 - 2017



El programa de cooperación mantiene su enfoque en reducir la pobreza en las regiones rurales pobres de Nicaragua y Honduras, los dos países más pobres de la región.

Al mismo tiempo, las tendencias del contexto exigen nuevas orientaciones temáticas a fin de responder al deterioro de la seguridad y al incremento de la fragilidad, sobre todo en Honduras, a la erosión de la institucionalidad y gobernabilidad democrática tanto en Nicaragua como en Honduras y hacer frente a los efectos del cambio climático.

Estos dos aspectos son cruciales para mantener los logros en materia de desarrollo. También son pertinentes para la reducción de la pobreza ya que son los pobres quienes sufren desproporcionadamente la violencia, son desfavorecidos y excluidos cuando las instituciones son débiles y son más vulnerables al cambio climático y a los desastres naturales. Por otra parte,

los cambios en el contexto, las lecciones aprendidas y los resultados obtenidos plantean la necesidad de realizar las siguientes adaptaciones:

- Mejorar la coherencia y concentración temática mediante el fortalecimiento de la articulación entre intervenciones (por ejemplo, formación profesional y prevención de la violencia); agrupar las intervenciones en territorios y articularlas en el ámbito municipal.
- Fortalecer el análisis del contexto; utilizar enfoques que tomen en cuenta los conflictos y un análisis de economía política dado el complejo contexto de fragilidad y gobernabilidad.
- Utilizar los planes nacionales pertinentes (políticas, planes, estrategias) de una manera flexible que permita orientar la Cooperación Suiza y fortalecer la demanda de políticas legítimas con apoyo más estratégico y selectivo de la sociedad civil.
- Disminuir la complejidad e intensidad de la gestión del programa mediante la reestructuración de su cartera de proyectos, la adopción de programas de mayor dimensión y la reducción de la ejecución directa.
- Adaptar el enfoque regional en dos direcciones complementarias: a) diferenciar mejor los contextos de país y adaptar las intervenciones a la situación política y de conflicto específica y b) enfocarse en iniciativas regionales que brinden oportunidades para aprender y lograr efectos a mayor escala o para establecer vínculos entre políticas nacionales y mundiales (cambio climático).



Programa de Manejo Integrado de Plagas

5. Prioridades y objetivos: Meta general



El objetivo general de la Estrategia de Cooperación Suiza es contribuir a reducir la pobreza y promover un desarrollo más equitativo y sostenible, tomando en cuenta la creciente vulnerabilidad del medio ambiente y la seguridad humana.

La estrategia aborda las tres dimensiones principales de la pobreza. Contribuye a: 1) Generar oportunidades para los pobres por medio de un desarrollo económico inclusivo y acceso a servicios básicos; 2) Promover el empoderamiento de los pobres mediante una gobernabilidad más inclusiva y 3) Reducir las vulnerabilidades causadas por el cambio climático, los desastres naturales, la criminalidad y la violencia.

Ámbitos de intervención

Ámbito 1: Desarrollo económico inclusivo

La reducción sostenible de la pobreza requiere de un crecimiento económico de base más amplia, enfocado en el empleo y en la generación de ingresos. Lo anterior es particularmente importante para los jóvenes que sufren altas tasas de desempleo y subempleo y para las mujeres. El programa suizo conservará su carácter rural por dos razones: 1) el mayor porcentaje de la pobreza se concentra en zonas rurales y 2) el hecho de que las economías de Nicaragua y Honduras dependan, en gran medida, de los recursos naturales con poco valor agregado.

Un elemento clave es reducir la dispersión actual del portafolio de proyectos. Esto será posi-

ble si se logra enfocar en: 1) determinadas cadenas de valor de origen rural (no necesariamente agrícolas) y 2) promover el desarrollo económico territorial. Se buscará coherencia temática, articulando áreas específicas de intervención con los enfoques: mercados de tecnologías y servicios financieros, desarrollo de capacidades empresariales y laborales, clima de negocios. Además, se promoverán innovaciones en dos direcciones específicas: 1) creación y articulación de alianzas para el desarrollo con empresas privadas (compañías de tamaño mediano en su mayoría) y 2) selección de iniciativas relevantes de desarrollo económico verde.

De acuerdo con el objetivo de mejorar el desarrollo económico inclusivo enfocado en el empleo y en la generación de ingresos, la Cooperación Suiza prevé los siguientes resultados:

Resultado 1: Los grupos desfavorecidos (mujeres y jóvenes) han mejorado de manera sostenible sus medios de vida, sobre todo en términos de ingresos adicionales netos.

Resultado 2: Las condiciones marco (políticas públicas, normas comerciales, gobernabilidad y esquemas institucionales) son conducentes a un desarrollo económico inclusivo.

Ámbito 2: Reducción de la fragilidad del Estado, gobernabilidad inclusiva

Suiza es reconocida por su labor en el fortalecimiento de los gobiernos locales y por la promoción de la participación ciudadana, tanto en relación con los aspectos generales de la administración pública como en el sector de agua y saneamiento. Las experiencias de apoyo presupuestario descentralizado son prometedoras. Las capacidades de los gobiernos municipales han mejorado y su gestión financiera es cada vez más confiable, aunque con grandes variaciones. En general, se han logrado avances en la descentralización tanto en Honduras como en Nicaragua. En este contexto, el programa de cooperación suizo avanzará escalonadamente y de manera diferenciada, tomando en cuenta las capacidades y los riesgos, el apoyo presump-



Programa de Desarrollo de Competencias Laborales



*Programa de
Gobernabilidad
Local*

tario municipal para realizar inversiones locales, por ejemplo, en agua y saneamiento y servicios relacionados con la economía del cuidado. De igual manera, se brindará asistencia técnica para fortalecer las capacidades y para facilitar la constante innovación y aprendizaje.

En Honduras, la inseguridad ciudadana representa el principal obstáculo para el desarrollo. El Estado corre el riesgo de caer en una situación de fragilidad. En alianza con las IFI y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se apoyará la reforma del sector de seguridad, el fortalecimiento de la prevención en áreas urbanas y la promoción de los derechos humanos. Además de participar en el proceso de reformas a través del financiamiento conjunto, Suiza también creará su propio nicho de seguridad local centrado en la prevención y enfocado en brindar oportunidades a los jóvenes en riesgo mediante el desarrollo de capacidades y, en especial, a través del fortalecimiento de la capacidad de la sociedad civil para exigir reformas efectivas.

Las intervenciones financiadas por Suiza tienen como objetivo contribuir a reducir la fragilidad del Estado y a promover una gobernabilidad más inclusiva. La Cooperación Suiza prevé los siguientes resultados:

Resultado 1: Menor violencia y reducción de las tasas de criminalidad en los municipios urbanos seleccionados.

Resultado 2: Mejor desempeño del sector de seguridad (en particular de la Policía), lo cual ha llevado a la investigación y solución de una mayor proporción de homicidios y violaciones de derechos humanos.

Resultado 3: Las instituciones estatales son más receptivas y eficaces, rinden cuentas en lo referente a la satisfacción de las necesidades de servicios básicos de la población y respetan sus derechos de una manera inclusiva.

Ámbito 3: Vulnerabilidad ambiental, cambio climático

Desde hace muchos años Suiza ha apoyado el desarrollo agrícola con lo cual se han adoptado prácticas de manejo sostenible del suelo y el agua y otras buenas prácticas agrícolas. Estas mejoras a nivel de finca son pertinentes para la adaptación al cambio climático. No obstante, es necesario que las estrategias de adaptación trasciendan de este nivel, aborden los sistemas de uso del suelo y estén diseñadas para trabajar en paisajes y cuencas hidrográficas. Por consiguiente, Suiza adoptará un enfoque territorial en la adaptación al cambio climático que fomente cambios de políticas y prácticas de uso de la tierra (sistemas agroforestales y silvopastoriles) y que mejore la gestión de los recursos hídricos y la planificación territorial en las zonas secas vulnerables de Nicaragua y Honduras.

Además de los efectos directos en los territorios seleccionados, las experiencias concretas ayudarán a poner en práctica planes nacionales de adaptación al cambio climático y permitirán que Nicaragua y Honduras capten y utilicen bien el financiamiento internacional disponible. De este modo, Suiza también apoyará el desarrollo de capacidades nacionales y la formulación de políticas relacionadas al tema. Asimismo, el apoyo al SICA tendrá por objeto promover el intercambio de conocimientos entre los países, la armonización de políticas y su articulación con las políticas mundiales. La reducción de riesgos de desastres será parte de las estrategias de adaptación territorial y de desarrollo de capacidades. La RRD (incluyendo desastres relacionados con la geología), será también integrada en las áreas de gobernabilidad y desarrollo económico local cuando sea pertinente y factible.

Con el fin de reducir la vulnerabilidad ambiental y fortalecer la capacidad de resiliencia de las poblaciones pobres ante los efectos del

cambio climático y desastres naturales, las intervenciones financiadas por Suiza contribuirán a los siguientes resultados:

Resultado 1: La población vulnerable a los efectos del cambio climático ha adaptado sus sistemas de uso de la tierra y ha mejorado la gestión de los recursos hídricos.

Resultado 2: Instituciones públicas y organizaciones del sector privado gestionan de manera eficaz los recursos de apoyo a grupos vulnerables para reducir los riesgos de desastre y adaptarse a los efectos del cambio climático.

Temas transversales: Género y Gobernabilidad

La equidad de género se abordará en todas las intervenciones que se realicen como parte de la Estrategia de Cooperación. Es decir que se aplicará el análisis de género y el uso de datos desagregados en el análisis del contexto, en la planificación, en el presupuesto, en el monitoreo y en la elaboración de informes de resultados. Asimismo, se apoyarán acciones afirmativas en los tres ámbitos de intervención, por ejemplo, en el abordaje de la violencia intrafamiliar que afecta a mujeres y a niñas, en la promoción de la participación de las mujeres en las cadenas de valor o atender las vulnerabilidades que padecen los hogares encabezados por mujeres en lo concerniente al cambio climático. Asimismo, se abordará la gobernabilidad, con especial énfasis en la transparencia de las finanzas públicas locales, la participación inclusiva de la ciudadanía y la rendición de cuentas referente a los resultados.

Concepto regional: Prioridades geográficas

A nivel de país las intervenciones se centran en Nicaragua y Honduras. Mientras que las intervenciones regionales están temática y estratégicamente vinculadas a la de los países. Se prevé que al aplicar este principio de subsidiariedad, las actividades regionales sean más efectivas. El trabajo regional tiene cuatro propósitos: 1) Abordar aspectos que son transfronterizos o que no pueden ser resueltos por un solo país, por ejemplo, el crimen organizado; 2) Vincular el desarrollo de políticas a los procesos políticos globales, por ejemplo, el cambio climático; 3) Promover el intercambio de conocimientos e innovaciones entre los países, por ejemplo, las reformas al sector hídrico; 4) Utilizar la región como unidad de análisis (analizar mercados y cadenas de valor regionales). En total, debido a la naturaleza de las intervenciones, el volumen financiero del apoyo regional es relativamente menor, pero tiene importancia estratégica. Entre los socios están algunas instituciones formales del Sistema de Integración Centroamericana, instituciones regionales de investigación, grupos de expertos, organizaciones de la sociedad civil y asociaciones del sector privado.

La estrategia en América Central para el período 2013 - 2017 abarcará diferentes programas definidos geográficamente y programas temáticos binacionales o regionales. Cada una de las intervenciones considerará el análisis minucioso del contexto. A nivel de país se promoverá una mayor concentración geográfica con la agrupación de intervenciones en territorios o subregiones seleccionadas.



Programa de Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

6. Ejecución del programa



Recursos financieros: Planificación de los recursos comprometidos

La mayoría del financiamiento provendrá de la cooperación regional (desembolsos planificados 191 millones de francos suizos para 2013 - 2017), de la ayuda humanitaria (12.5 millones de francos suizos) y de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos.

Los fondos se asignarán: 25% para desarrollo económico (Ámbito 1), 35%-40% para gobernabilidad (Ámbito 2) y 25% para vulnerabilidad ambiental (Ámbito 3). Un 10%-15% para otras oportunidades y administración de la oficina. Los desembolsos anuales ascenderán a 35-40 millones de francos suizos de los cuales se usará un máximo de 10% para intervenciones regionales. El grueso del financiamiento se destinará a Nicaragua y Honduras. En 2017 la parte de Honduras será equivalente a los niveles invertidos en Nicaragua.

Enfoques, modalidades y asociaciones

La estrategia seguirá considerando una combinación equilibrada de modalidades y socios. Sin embargo, con el propósito de aumentar el alcance, mitigar los riesgos políticos, aumentar el impacto de políticas, el desarrollo sostenible de capacidades y reducir la carga administrativa, se contemplará lo siguiente:

- Aumentar la proporción de las contribuciones a los gobiernos locales y a las organizaciones de la sociedad civil para desarrollar capacidades sostenibles y fortalecer los sistemas de país. Se usarán mandatos cuando se requiera asistencia técnica y acompañamiento.
- Aumentar las contribuciones a las agencias del Sistema de las Naciones Unidas y otras organizaciones especializadas con mandatos temáticos y capaces de trabajar en el ámbito regional. Se aumentará el cofinanciamiento conjunto con las IFI por su influencia en materia de políticas.
- Reducir la ejecución directa hasta un máximo de 20% (actualmente es de 40%). Estas modalidades se utilizarán para nuevos temas que requieran de la experiencia y del aprendizaje institucional de la Cooperación Suiza.
- Usar sistemas nacionales cuando sea posible, en particular en el ámbito local (financiamiento de planes de

inversión municipal a través de sistemas financieros locales y de adquisiciones).

- Mantener el principio de intervenir a nivel micro, institucional y de políticas, pero con una relación más explícita entre la formulación de políticas nacionales y las de carácter regional y global (cambio climático).
- Buscar oportunidades para establecer alianzas público-privadas para el desarrollo, de preferencia que estén integradas en programas y no diseñadas como proyectos aparte.
- Concentrar el apoyo a la sociedad civil en desarrollo de capacidades para: análisis y debate informado sobre políticas (grupos de expertos e instituciones académicas) y para la incidencia y monitoreo a los procesos de reforma relacionados con la gobernabilidad inclusiva y la fragilidad.

Se establecerán alianzas sólidas con el BID, el Banco Mundial y con algunas agencias de las Naciones Unidas. Además, se fortalecerá la cooperación con los programas globales sobre cambio climático y agua, a través de las redes respectivas y la colaboración con el programa andino de la Cooperación Suiza. La colaboración con la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos incluye intervenciones bilaterales (desarrollo económico, finanzas públicas) y el establecimiento de sinergias con proyectos globales en América Central. En prevención de la violencia y la promoción de los derechos humanos, se buscará un intercambio de conocimientos con la División de Seguridad Humana.

Recursos humanos: Implicaciones estructurales

La estrategia requiere nuevas competencias temáticas en el área de la seguridad ciudadana, los derechos humanos, la prevención de conflictos y el cambio climático. Se fortalecerá la presencia en Honduras a fin de garantizar una supervisión que tome en cuenta el contexto de los programas geográficamente definidos y para asegurar mayor participación en los diálogos de política y la coordinación con los donantes.

La gestión de la seguridad, principalmente en Honduras, recibirá más atención, mediante la revisión y la actualización de los planes locales de seguridad. La organización temática del personal cambiará a una distribución de responsabilidades más geográfica. En consecuencia, la capacidad de la oficina de Honduras aumentará. Las finanzas, la administración la ayuda humanitaria seguirán concentradas en la oficina regional de Managua.

7. Monitoreo del programa



El monitoreo de la Estrategia de Cooperación cumple el doble propósito de: a) garantizar la pertinencia, eficacia y eficiencia y b) rendir cuentas sobre los resultados alcanzados.

El monitoreo es responsabilidad de la oficina de cooperación (Anexo 3, Sinopsis del sistema de monitoreo). Éste supone la participación de socios en el análisis del contexto de desarrollo y en la evaluación de resultados y productos propios de cada ámbito. El monitoreo se llevará a cabo a tres niveles:

- El monitoreo del contexto se realizará mediante la utilización del Monitoreo de cambios pertinentes al desarrollo (MERV por sus siglas en inglés) adaptado al contexto de Nicaragua y Honduras. El monitoreo incluirá la evaluación anual de los principales indicadores de desarrollo lo que permitirá dar seguimiento al progreso del país. Además, el monitoreo se llevará a cabo con mayor frecuencia en Honduras, dadas sus características de fragilidad. Éste se realizará en colaboración con la Embajada y tomará en cuenta las perspectivas de las partes interesadas. La estrategia supone un escenario base (Anexo 4). El monitoreo del contexto permite evaluar los riesgos y desviaciones del escenario base y hacer los ajustes estratégicos.
- El monitoreo estratégico del programa se realizará tomando en cuenta el marco de resultados (Anexo 2), se evaluará el progreso de cada país

en los ámbitos respectivos y las contribuciones del portafolio suizo. Los informes anuales darán cuenta de los resultados y permitirán hacer autoevaluaciones y ajustes a la estrategia. El marco de resultados se utilizará como un instrumento vivo. Algunos resultados e indicadores de país pueden, en particular, evolucionar por influencia del ciclo político y están basados en documentos de referencia nacional y sectorial.

- Anualmente se analizará la eficacia y eficiencia del sistema de cooperación en el ámbito de cada país (eficacia de la ayuda), el rol de Suiza y el desempeño de la Oficina de Cooperación como responsable de ejecutar la Estrategia de Cooperación. Asimismo, se dará cuenta de los parámetros relacionados con la calidad administrativa y la eficiencia en la gestión de la cartera de proyectos a través de las auditorías y en los informes de gestión que realicen las oficinas. También se efectuará una evaluación intermedia para determinar la eficacia del programa de la Cooperación Suiza y definir posibles ajustes. Su alcance, cronograma y modalidades dependerán, entre otras cosas, del desarrollo del contexto.

Anexos

Una mirada a la Estrategia de Cooperación Suiza 2013 - 2017

Sinopsis de la Estrategia de Cooperación Suiza para América Central 2013 - 2017

Objetivo general

Suiza contribuye a la reducción de la pobreza y a la promoción de un desarrollo más equitativo y sostenible que toma en cuenta la creciente vulnerabilidad del medio ambiente y la seguridad humana.

Ámbitos de la Intervención

Desarrollo económico inclusivo.	Reducción de la fragilidad del Estado, gobernabilidad inclusiva.	Vulnerabilidad ambiental, cambio climático.
---------------------------------	--	---

Género y gobernabilidad como temas transversales

Objetivos

Mejorar el desarrollo económico inclusivo enfocado en el empleo y en la generación de ingresos.	Contribuir a reducir la fragilidad del Estado y a una gobernabilidad más inclusiva.	Reducir la vulnerabilidad ambiental y fortalecer la capacidad de resiliencia de las poblaciones pobres a los efectos del cambio climático y otros desastres naturales.
---	---	--

Contribución suiza (cooperación regional y ayuda humanitaria)

Grupos desfavorecidos han mejorado sus ingresos por medio de su participación en cadenas de valor y en el desarrollo económico local de una manera sostenible.	Se ha reducido la violencia y la criminalidad en tres municipios urbanos seleccionados Ha mejorado el desempeño de la policía en la investigación de homicidios y graves violaciones de DDHH, y en referirlos al Ministerio Público.	La población en situación de vulnerabilidad ha adaptado sus prácticas de uso de la tierra, el bosque y el agua a los efectos del cambio climático en territorios seleccionados.
Micro y pequeñas empresas se han beneficiado de mejores condiciones marco para un desarrollo económico inclusivo.	Las instituciones del Estado son más receptivas y eficaces para satisfacer las necesidades de servicios básicos de la población.	Los actores públicos y privados han administrado con eficacia los recursos para la reducción de riesgos de desastres y la adaptación al cambio climático.

Presupuesto

CHF 48 millones	CHF 76 millones	CHF 48 millones (CR) / CHF 12 millones (AH)
-----------------	-----------------	---

Objetivo general

Suiza contribuye a la reducción de la pobreza y a la promoción de un desarrollo más equitativo y sostenible, tomando en cuenta la creciente vulnerabilidad ambiental y la seguridad ciudadana.

Indicadores

Pobreza:

Nicaragua: entre 2006 y 2011 la tasa de pobreza disminuyó de 48% a 41%.

Expectativa: continúa la tendencia.

Honduras: entre 2006 y 2010 la tasa de pobreza se mantuvo en 60%.

Expectativa: disminución.

Los objetivos nacionales de Nicaragua y Honduras se definirán en sus respectivos planes de desarrollo nacional.

Coefficiente de Gini:

Nicaragua: entre 2006 y 2011 el coeficiente de Gini del consumo disminuyó de 0.4 a 0.34.

Expectativa: continúa la tendencia.

Honduras: entre 2006 y 2009, el coeficiente de Gini de los ingresos se mantuvo alto, en 0.57.

Expectativa: disminución.

Los objetivos nacionales de Nicaragua y Honduras se definirán en sus respectivos planes nacionales de desarrollo.

ODM 7: Garantizar la sostenibilidad ambiental

Avanzar hacia la consecución del ODM 7 según los informes sobre los ODM nacionales y los informes de desarrollo humano de las Naciones Unidas, de conformidad con la agenda posterior a los ODM.

Ámbito de intervención 1: Desarrollo económico inclusivo

Objetivo: Mejorar el desarrollo económico inclusivo enfocado en el empleo y en la generación de ingresos.

(1) Resultados de la cartera suiza de proyectos.

(2) Contribución del programa suizo.

(3) Resultados del desarrollo nacional.

Resultado 1

Grupos desfavorecidos han mejorado sus ingresos mediante su participación en la cadena de valor y el desarrollo económico local de una manera sostenible.

Indicadores:

1. Ingresos netos adicionales por género y tipo de unidad económica (promedio anual)

Líneas base 2012 (datos de Pymerural) en USD.

Nicaragua	Hombres	Mujeres
Productores	1,059	170
Cuentapropistas	1,124	452
Pyme formales	159	1,163
Honduras	Hombres	Mujeres
Productores	1,081	72
Cuentapropistas	2,164	1,849
Pyme formales	4,783	2,202

Valor meta 2017: Crecimiento anual no menor de 3% en cada categoría.

2. Número de empleos permanentes adicionales al año (expresados como equivalentes a trabajo de tiempo completo), desagregados por género.

Líneas base 2012 (datos de Pymerural y PROMIPAC):

Nic: 456 (Hombres; 217 (Mujeres)

Hon: 100 (Hombres; 74 (Mujeres)

Valor meta 2017:

Incremento anual no menor de 3%.

El fortalecimiento de cadenas de valor y el desarrollo económico local con un enfoque orientado a los pobres promueve las posibilidades de empleo de los grupos desfavorecidos y la creación de trabajo decente.

Riesgos, supuestos

El número de beneficiarios a los que se puede llegar depende hasta cierto punto de ciclos económicos nacionales, regionales y mundiales.

Los ingresos adicionales se utilizan para ahorrar, realizar inversiones productivas y satisfacer necesidades básicas.

El número de empleos permanentes adicionales al año (expresados como equivalentes a trabajo de tiempo completo), desagregados por género.

Valor meta 2017: Crecimiento anual no menor de 3% en cada categoría.

2. Número de empleos permanentes adicionales al año (expresados como equivalentes a trabajo de tiempo completo), desagregados por género.

Líneas base 2012 (datos de Pymerural y PROMIPAC):

Nic: 456 (Hombres; 217 (Mujeres)

Hon: 100 (Hombres; 74 (Mujeres)

Valor meta 2017:

Incremento anual no menor de 3%.

El empleo y los ingresos han aumentado según estrategias en Nicaragua y Honduras.

Indicadores:

1. Aumento del salario mínimo que realmente se paga en el sector agropecuario (agro) y el sector industrial.

Líneas base:

Nic 2011: USD 96 en el agro; USD 121 en la industria.

Hon 2012: USD 237 en el agro; USD 318 en la industria.

Valor meta 2017:

Nic y Hon: por lo menos compensar la inflación anual.

2. Porcentaje de aumento de la Población Económicamente Activa (PEA) empleada, total y por actividad económica.

Líneas base:

Nic 2011: PEA: 2.8 millones; 0.9 millones en agricultura;

Hon 2010: EAP: 3.4 millones; 1.2 millones en agricultura.

Valor meta 2017 (aprox.):

Aumento de PEA empleada es por lo menos igual al número de jóvenes adicionales que llegan a la edad laboral (18) cada año.

Nic (2012): 185,000

Hon (2012): 200,000

Resultado 2	Hipótesis de impacto	Resultado 2
<p>Las micro y pequeñas empresas se han beneficiado de mejores condiciones marco para un desarrollo económico inclusivo.</p> <p>Indicadores: Índice de satisfacción (percepción) de Mipyme en cadenas de valor y territorios apoyados con respecto a condiciones marco (desagregado por género).</p> <p>Línea base: Según evaluación inicial en 2013.</p> <p>Valor meta 2017: 50% de Mipyme</p>	<p>El fortalecimiento de organizaciones socias en cadenas de valor seleccionadas en cuanto a la formulación de políticas les permite mayor participación en diálogos de política y mejores condiciones marco.</p> <p>Riesgos, supuestos</p> <p>Alto grado de dependencia de personas y momentos favorables/opportunidades.</p> <p>Condiciones políticas adecuadas y espacio de participación en la formulación de políticas públicas y el trabajo de incidencia.</p>	<p>Se diseñan y aplican políticas públicas territoriales o sectoriales que promueven un desarrollo económico inclusivo.</p> <p>Indicadores: 1. Cambio de empleo producido por Pyme.</p> <p>Líneas base: Nicaragua (2012): Por completar Honduras (2012): Por completar</p> <p>2. Indicador de Competitividad Foro Económico Mundial (FEM).</p> <p>Líneas base: Nic (2012): 3.7 Hon (2012): 3.9</p> <p>Valor meta: Mejor calificación cada año.</p> <p>3. Oportunidades y participación económica de la mujer, Informe FEM.</p> <p>Líneas base 2012: Nic: 0.615 Hon: 0.601</p> <p>Valor meta: Mejor calificación cada año.</p>

(4) Líneas de intervención del programa suizo.

Líneas programáticas:

- Desarrollar cadenas de valor seleccionadas (con alto grado de participación de los pobres), que promuevan inclusión y desarrollo económico local.
- Promover acceso a mejores tecnologías, fortalecer capacidades empresariales y competencias profesionales para trabajo.
- Realizar una labor de incidencia y entablar un diálogo de políticas con las autoridades nacionales y locales en relación con las condiciones marco.
- Aprovechar las oportunidades para establecer asociaciones público-privadas en torno al desarrollo.

(5) Recursos, colaboraciones del programa suizo.

Recursos financieros: CHF 48 millones (cooperación regional).

Socios principales: Ministerios de Agricultura e Industria, BID, Banco Mundial, sector privado (Mipyme y asociaciones de productores) y ONG nacionales e internacionales.

Ámbito de intervención 2: Reducción de la fragilidad del Estado, gobernabilidad inclusiva

Objetivo: Contribuir a reducir la fragilidad del Estado y a una gobernabilidad más inclusiva.

(1) Resultados de la cartera suiza de proyectos.	(2) Contribución del programa suizo.	(3) Resultados del desarrollo nacional.
<p>Resultado 1</p> <p>1.1 Se reduce la violencia y la criminalidad en tres grandes municipios urbanos seleccionados.</p> <p>Indicador: Tasa de homicidios por hombre y mujer en los municipios.</p> <p>Línea base 2011: Tasa promedio de homicidios en los tres municipios seleccionados: 136 homicidios por cada 100 mil habitantes</p> <p>Valor meta 2017: mayor reducción del promedio nacional.</p> <p>1.2 Ha mejorado el desempeño de la policía en la investigación de homicidios y en las graves violaciones de DDHH y en referirlas al Ministerio Público.</p> <p>Indicador: Porcentaje de casos de homicidios investigados correctamente y referidos al Ministerio Público.</p> <p>Línea base 2011: 25% Valor meta 2017: 60%</p>	<p>Hipótesis de impacto</p> <p>El fortalecimiento y la reforma de las instituciones de seguridad reducen las tasas de homicidio y la criminalidad y el número de violaciones de DDHH. También ayudan a promover una cultura de prevención y una coexistencia más pacífica.</p> <p>Las reformas del marco normativo y legal (nueva ley de la Policía Nacional) y su aplicación efectiva ofrecen una buena base para mejorar el cumplimiento de la ley.</p> <p>Riesgos, supuestos</p> <p>La voluntad política de más alto nivel permanece intacta.</p> <p>Las capacidades fortalecidas de la sociedad civil para monitorear e influir en las reformas del sector de seguridad ayudan a mantener el impulso de estas reformas.</p>	<p>Resultado 1 (Honduras)</p> <p>El desempeño del sistema de seguridad ha mejorado en lo que respecta al control y prevención de la violencia y la criminalidad.</p> <p>Indicadores: 1. Tasa de homicidio por cada 100 mil habitantes a escala nacional.</p> <p>Línea base 2011: 86 por cada 100,000.</p> <p>Valor meta 2017: 42 por cada 100 mil, desglosados por género.</p> <p>2. Porcentaje de delitos llevados a juicio (número de delitos llevados a juicio/número total de delitos denunciados y referidos a la policía para investigación penal).</p> <p>Línea base 2011: 18,5% Valor meta 2017: 25%</p>
<p>Resultado 2</p> <p>Las instituciones públicas son más receptivas y eficaces para satisfacer las necesidades de servicios básicos de la población.</p> <p>Indicadores: 1. Aumento de cobertura de servicios básicos priorizados por la ciudadanía (desagregada por sexo) en municipios seleccionados, según plan de inversión municipal.</p> <p>Línea base 2013: De acuerdo con la evaluación inicial. Valor meta 2017: Aumento promedio anual de 3%-5%.</p>	<p>Hipótesis de impacto</p> <p>El fortalecimiento de la gestión de inversión aumenta la capacidad de respuesta a las necesidades de la población.</p> <p>La participación ciudadana en la planificación y ejecución conduce a mayor transparencia y sostenibilidad en las inversiones y la prestación de servicios.</p> <p>Supuestos</p> <p>Mayor estabilidad del personal municipal.</p>	<p>Resultado 2 (NIC y HON)</p> <p>Las instituciones públicas mejoran la eficacia del gasto público para satisfacer las necesidades de la población.</p> <p>Indicadores: 1. Aumento del Índice de Desarrollo Humano (IDH).</p> <p>Línea base 2011: NIC 0.589 y HON 0.625</p> <p>Valor meta 2017: Aumento promedio anual de por lo menos 0.8% Nic y 1,1% Hond.</p>

2. Mayor acceso al agua, a saneamiento e higiene en 16 municipios de Nicaragua y 29 de Honduras.

Línea base 2013: 0

Valor meta 2015: 110 mil personas más para 2015.

3. Aumento de inversiones per cápita en municipios apoyados.

Baseline 2011: promedio de municipios que reciben apoyo actualmente Nic = USD 28 y Hond = USD 43

Valor meta 2017: aumento anual de 10%.

4. Proporción de gobiernos municipales de municipios apoyados que aplican buenas prácticas de finanzas públicas, según lo certifica una firma de auditores.

Línea base 2013: De acuerdo con la evaluación inicial.

Valor meta 2017: 95% en ambos países.

La influencia del crimen organizado en los gobiernos no sigue en aumento. (Honduras).

La legitimidad de los gobiernos locales se mantiene.

La descentralización fiscal y la desconcentración del gasto del gobierno central continúa.

2. Porcentaje de la inversión pública administrada en el municipio (Hond).

Línea base 2009: 3% HON

Valor meta 2017: 20% HON.

3. Porcentaje del gasto asignado a la reducción de la pobreza como proporción del PIB (Nic).

Línea base 2012: 12.6%

Valor meta 2017: Por definir

(4) Líneas de intervención del programa suizo

Líneas programáticas:

- Fortalecimiento de la capacidad de gestión de los gobiernos municipales y las organizaciones de la comunidad, al igual que la gestión de las finanzas públicas en el ámbito nacional.
- Apoyo a las inversiones municipales en servicios básicos (incluyendo agua y saneamiento).
- Fortalecimiento de la participación ciudadana con equidad de género en la planificación de la inversión local y en la prestación de servicios.
- Incidencia y diálogo de políticas en el ámbito regional y nacional con un enfoque de descentralización (en particular la descentralización fiscal) y las políticas sectoriales pertinentes (agua potable y saneamiento, seguridad, entre otros).
- Reforma del sector de seguridad en Honduras.
- Promoción del respeto de los derechos humanos.

(5) Recursos, colaboración del programa suizo

Recursos financieros: CHF 76 millones (cooperación regional) y de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos.

Principales socios: ONG nacionales e internacionales, PNUD, Ministerio de Hacienda, instituciones sectoriales, gobiernos municipales, instituciones de seguridad y organizaciones de derechos humanos.

Ámbito de intervención 3: Vulnerabilidad ambiental y cambio climático

Objetivo: Reducir la vulnerabilidad ambiental y fortalecer la resiliencia de las poblaciones pobres a los efectos del cambio climático y otros desastres naturales.

(1) Resultados de la cartera suiza de proyectos (2) Contribución del programa de la Cooperación Suiza (3) Resultados del desarrollo nacional

Resultado 1	Hipótesis de impacto	Resultado 1
<p>La población en situación de vulnerabilidad ha adaptado sus prácticas de uso de la tierra, el bosque y el agua a los efectos del cambio climático en territorios seleccionados.</p> <p>Indicador: Aplicación de estrategias eficaces para la adaptación al cambio climático.</p> <p>Línea base: Evaluación inicial de estrategias eficaces utilizadas en 2012 (datos desagregados por sexo).</p> <p>Valor meta: Aumento anual de 20% en el número de fincas que adoptaron estrategias eficaces (de este 20%, al menos el 20% adoptadas por mujeres).</p>	<p>Estrategias eficaces promovidas por la Cooperación Suiza se incorporan progresivamente a los planes nacionales y locales y se ponen en práctica.</p> <p>Las sinergias promovidas por la Cooperación Suiza facilitan la ejecución de planes nacionales y sectoriales de desarrollo.</p> <p>Riesgos, supuestos</p> <p>Voluntad política para mejorar las estrategias.</p> <p>Recursos disponibles para ejecutar las estrategias.</p>	<p>Nicaragua y Honduras han formulado y aplicado políticas y estrategias relacionadas con el cambio climático que toman en cuenta las necesidades de los grupos vulnerables.</p> <p>Indicadores: 1. Elaboración de presupuestos y aplicación de estrategias sectoriales.</p> <p>Línea base: evaluación inicial en sectores pertinentes.</p> <p>Valor meta 2017: al menos 3 estrategias en cada país.</p> <p>2. Municipios incluyen en sus presupuestos el uso adecuado y la protección de los ecosistemas, así como otras consideraciones sobre el medio ambiente.</p> <p>Línea base: (Nic) resolución gubernamental; (Hond) por definir</p> <p>Valor meta 2017: Nicaragua 112 municipios; Honduras: municipios por definir.</p>
Resultado 2	Hipótesis de impacto	Resultado 2
<p>Actores públicos y privados han administrado de manera efectiva los recursos para la reducción de riesgos de desastres y la adaptación al cambio climático.</p> <p>Indicadores: 1. Aplicación de estrategias eficaces para la adaptación al cambio climático.</p> <p>Línea base: Evaluación inicial de estrategias eficaces utilizadas en 2012 (datos desagregados por sexo).</p> <p>Target value: 20% incremento anual.</p>	<p>El manejo eficaz de los recursos para la reducción de riesgos de desastres y la adaptación al cambio climático ofrece insumos y ejemplos para seguir desarrollando estrategias regionales, nacionales y locales.</p> <p>Los países contribuyen a la puesta en práctica de estrategias regionales y hacen contribuciones a través de buenas prácticas sobre aspectos de RRD y cambio climático.</p>	<p>Se han fortalecido y actualizado los sistemas regionales, nacionales y locales para la reducción de riesgos de desastres.</p> <p>Indicadores: 1. Municipios con planes de gestión territorial o comités activos de prevención de desastres.</p> <p>Línea base: Nic: 60 Hond: 50</p> <p>Valor meta 2016: Nic 153 (=100%); Hon : por definir</p>

2. Concientización y preparación de la población de los territorios seleccionados sobre el cambio climático y el riesgo de desastres naturales.

Línea base: Resultados de encuesta inicial; datos diferenciados por sexo; calificación según el sistema aplicado en los proyectos financiados por la UE.

Valor meta 2017: Mayor preparación (calificación más alta).

Riesgos, supuestos

Capacidades adecuadas para administrar los recursos con eficiencia.

La reducción del riesgo de desastres y el cambio climático son aspectos prioritarios del proceso presupuestario anual.

Los países industrializados (Anexo 1 países) cumplen con los convenios internacionales y proporcionan financiamiento adecuado para tomar medidas de adaptación mientras los países beneficiarios presentan propuestas coherentes.

2. Programas y políticas desarrolladas por redes regionales y nacionales de RRD y cambio climático.

Línea base y valor meta: evaluación inicial

(4) Líneas de intervención del programa suizo

- Investigación, validación y difusión de buenas prácticas agropecuarias y forestales.
- Desarrollo y ejecución de estrategias y programas de adaptación territorial en áreas vulnerables.
- Gestión integrada de cuencas.
- Fortalecimiento de capacidades de instituciones públicas y privadas en el ámbito regional, nacional y local, particularmente en la planificación participativa del uso de la tierra y RRD.
- Integración de cambio climático y RRD en los currículos universitarios.
- Apoyo al desarrollo de capacidades de actores de la sociedad civil y del sector privado en lo que respecta a la planificación territorial y políticas sobre cambio climático.
- Apoyo al desarrollo de capacidades a escala regional y nacional con el propósito de acceder al financiamiento internacional para la adaptación al cambio climático.

(5) Recursos, colaboración del programa suizo

Recursos financieros: CHF 48 millones de la cooperación regional; CHF 12 millones de la ayuda humanitaria.

Principales socios: Sistema de las Naciones Unidas (PNUD, FAO); instituciones gubernamentales (prevención de desastres, agricultura, energía, recursos naturales); gobiernos locales; ONG nacionales e internacionales; universidades; bancos de desarrollo (BM, BID); centros regionales de investigación e innovación y sector privado.

Sinopsis del sistema monitoreo

Introducción

El monitoreo de la Estrategia de Cooperación tiene dos propósitos:

1. Dirigir la ejecución y el desarrollo del programa. La meta es garantizar que se mantenga su pertinencia y eficacia óptima, tomando en cuenta los cambios del contexto, los resultados obtenidos y las lecciones aprendidas.
2. Dar cuenta de los resultados y del uso efectivo de fondos, sobre todo a la sede, indirectamente al entorno de autorización y por último a los contribuyentes. Se tomará en cuenta el principio de mutua responsabilidad, la rendición de cuentas referente a los resultados también está dirigida a los socios locales.

El sistema de monitoreo comprende tres niveles y dimensiones:

1. Contexto nacional y regional (Honduras, Nicaragua, región centroamericana) está enfocado a tendencias y cambios en las dimensiones del contexto que son de particular importancia para el desarrollo.
2. Monitoreo del programa basado en el marco de resultados de la Estrategia de Cooperación y enfocado a la eficacia, por ejemplo en los resultados de la cartera suiza de proyectos (resultados y productos) y su contribución al desarrollo de Nicaragua y Honduras (resultados y productos del desarrollo del país).
3. Evaluación y monitoreo del desempeño del sistema de cooperación nacional (principios de eficacia de la ayuda), el papel respectivo de Suiza y la administración de la oficina de la Cooperación Suiza en el manejo de la Estrategia de Cooperación, con un enfoque de eficiencia.

1. Contexto

Instrumento principal: MERV (monitoreo de cambios pertinentes al desarrollo)

El monitoreo del contexto tiene por objeto determinar las tendencias del contexto relacionadas con los escenarios políticos, extraer conclusiones y definir las implicaciones y ajustes relacionados con la ejecución de la Estrategia de Cooperación y el desarrollo programático.

Tanto el instrumento como su elaboración se modificarán y adaptarán a la situación específica del país de la siguiente manera:

- **Contenido:** Los campos de observación abarcan la gobernabilidad, el desarrollo y la democratización política; los derechos humanos, la seguridad y la conflictividad; al igual que la economía. El énfasis y profundidad del análisis se adaptará a las circunstancias del país y, por consiguiente, habrá variaciones entre Nicaragua y Honduras. El instrumento describirá los cambios y tendencias, también definirá algunos puntos importantes de observación, a los que se debe prestar atención en el futuro cercano y someter a observación en los MERV subsiguientes. En el caso de Honduras, el instrumento podría adaptarse cuando se tenga acceso a los métodos de monitoreo utilizados por los donantes para situaciones de fragilidad, por ejemplo los utilizados por la Organización para la Cooperación Económica de Desarrollo (OCDE por sus siglas en inglés) y por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD).
- **Proceso:** un analista local prepara un informe MERV en borrador. El informe, junto con otras fuentes como el trabajo analítico hecho por grupos de expertos locales apoyados por la Cooperación Suiza (FIDEG y FUNIDES en Nicaragua, FOSDEH en Honduras), servirá de insumo para las discusiones de los directores de país de la Cooperación Suiza con partes interesadas clave que representen distintas perspectivas y competencias (analistas, políticos, otros donantes, IFI, sociedad civil). El producto final refleja una visión bien informada. El o los embajadores suizos participan, en la medida de lo posible, en el monitoreo del contexto y en la discusión con partes interesadas clave; constituye también un ingrediente importante para la elaboración de informes de políticas.
- **Frecuencia:** depende de las características del país, por ejemplo mayor frecuencia en un contexto con características de fragilidad. Se efectuará por lo menos una vez al año en Nicaragua, en conjunto con el informe anual y entre 2 y 4 veces al año en Honduras.

2. Monitoreo estratégico de programa – resultados de la cartera suiza de proyectos

Principales instrumentos: marco de resultados e informe anual (según las normas internas de la Cooperación Suiza)

El monitoreo examina el nivel estratégico, por ejemplo el nivel de los tres ámbitos de intervención de la Estrategia de Cooperación. El monitoreo sigue una lógica de contribución, es decir que evalúa los resultados de la cartera suiza de proyectos y su contribución a los resultados de país de Nicaragua y Honduras. El marco de resultados (Anexo 2) se basa en los resultados de la cartera suiza de proyectos para describir la contribución del programa de la Cooperación Suiza a los resultados del desarrollo nacional. Tanto los resultados de desarrollo de Suiza como del país se miden a través de indicadores (como líneas base y metas).

El marco de resultados sentará las bases para el monitoreo estratégico del programa y los informes de resultados. Los informes anuales darán cuenta de los resultados y permitirán la realización de autoevaluaciones y ajustes de la estrategia. El marco de resultados se utilizará como instrumento vivo. Los resultados de país e indicadores, en particular, podrían evolucionar debido a la influencia que ejerce el ciclo político y podrán basarse en documentos de referencia nacional y sectorial. El monitoreo estratégico está enfocado en la cartera de proyectos y examina todos los que estén relacionados con el área respectiva de intervención. Por consiguiente, su enfoque no es de proyectos, tampoco es una suma de resultados de proyectos, aunque también se haga en algunos casos (creación de empleos en el área de “desarrollo económico”). Se basa fundamentalmente en resultados de proyectos clave en cada ámbito, los que se consideran proyectos “alimentadores” o “faro”, por su importancia en términos de volumen financiero y reproducibilidad y por su pertinencia estratégica y carácter ejemplar o innovador para el desarrollo de la cartera de proyectos

La definición precisa de indicadores de resultados, las fuentes de información y datos, los métodos de cálculo, indicadores, líneas base y metas, al igual que los valores anuales observados durante el período 2013 - 2017 se describen y documentan en hojas técnicas de trabajo (también llamada matriz de monitoreo). Entre las fuentes de información se incluyen informes de proyectos (en especial de proyectos “alimentadores”), informes de fin de fase, revisiones y evaluaciones (externas) de proyecto, visitas de campo, datos secundarios como estadísticas nacionales y locales, estudios, entre otros.

Se realizará una evaluación intermedia. Su alcance, cronograma y modalidades dependerán, entre otras cosas, del desarrollo del contexto.

3. Desempeño de la oficina de país y del sistema de cooperación en el país

Principales instrumentos: Informe de gestión de la oficina de país, sistema de control interno, auditorías; evaluación de los principios de armonización, alineamiento y mutua responsabilidad

La aplicación eficiente de la Estrategia de Cooperación depende del buen funcionamiento de la oficina de cooperación. El monitoreo de su funcionamiento se lleva a cabo por medio de instrumentos internos de la Cooperación Suiza, éstos abarcan la gestión administrativa, los recursos humanos, la gestión de la cartera de proyectos, los controles internos y el cumplimiento.

Anualmente se analizará el funcionamiento del sistema de cooperación en el país en términos de eficacia de la ayuda (París-Accra-Busan), al igual que el papel y posicionamiento de Suiza, en el contexto del informe anual. Estos análisis tendrán un enfoque cualitativo, por ejemplo en lo que respecta a su pertinencia para la consecución de resultados de desarrollo y su impacto.

Escenarios para Nicaragua, Honduras y América Central

Escenario base

La Estrategia de Cooperación se basará en este escenario, que se considera el más probable según se ha analizado y validado en grupos focales, con discusiones de grupos de expertos, sector privado y sociedad civil de Nicaragua y Honduras. La estrategia identificará las posibles desviaciones de mayor importancia y definirá las implicaciones para el desarrollo y gestión del programa.

El Presidente de **Nicaragua**, Daniel Ortega, fue reelecto para el período 2012 - 2016. Se prevé la consolidación de su poder y un mayor fortalecimiento del partido de gobierno (Frente Sandinista) en todas las instituciones del Estado, tanto centrales como municipales. Voces críticas al Gobierno expresan que este poder implica la pérdida gradual de la institucionalidad, el debilitamiento de la gobernabilidad democrática y una tendencia general hacia un régimen autoritario. El país verá una estabilidad relativa con el continuado y firme apoyo de Venezuela y de las instituciones financieras internacionales, al igual que el mantenimiento de una prudente gestión macroeconómica y la convergencia de intereses entre los grupos económicos y el Gobierno. De igual manera, se prevé un crecimiento económico moderado pero constante, una IED relativamente alta y suficiente capacidad y recursos para programas sociales permitirán un modesto avance en los ODM y niveles aceptables de satisfacción entre la población. Se espera que la oposición continúe débil y el espacio para ejercer derechos políticos se mantendrá limitado, con niveles moderados de conflictividad política.

En 2013 habrá elecciones en **Honduras** y se espera que, como en el pasado, el cambio de gobierno provoque un alto grado de rotación de personal con la consiguiente pérdida de capacidad y continuidad institucional. En general, se prevé un escenario en que el país "se las arreglará" de una manera u otra. No se prevé ningún incremento de los niveles de corrupción e impunidad gracias a cierto nivel de éxito de las reformas del sector de seguridad. Sin embargo, la influencia del crimen organizado en las instituciones del Estado y el fuerte control que mantienen los grupos de interés económico y político dejan poco espacio para realizar las reformas necesarias. Los niveles de inseguridad, violación de derechos humanos, impunidad y corrupción se mantendrán altos. Honduras no dejará de ser un "Estado cuasi frágil", con altos niveles de conflictividad, lentitud en la inversión y crecimiento afectado por la mala "imagen del país", los altos costos de seguridad, el limitado progreso social y la desconfianza generalizada de la población hacia las instituciones públicas.

En lo que respecta a la región se avanzará en la integración de la economía real en cuanto a comercio e inversiones intrarregionales, mientras que la integración política y cooperación entre los países miembros del SICA o CA-4 se mantendrá limitada. Habrá algunas excepciones, por ejemplo en políticas sobre cambio climático, combate transfronterizo al crimen organizado, políticas migratorias, energéticas y agrícolas, estrategia de RRD. Las instituciones regionales siguen débiles o son insignificantes, por ejemplo en el Parlamento y en la Corte Centroamericana). El Tratado de Libre Comercio celebrado con Estados Unidos y la firma inminente del amplio acuerdo de asociación con la Unión Europea, que abarca el comercio, la cooperación y el diálogo de políticas, permitirán que los países centroamericanos se abran más a esos mercados y cooperen en ciertas áreas de política comercial. No obstante, el logro de mayor integración o progreso en la ejecución de la unión aduanera seguirá enfrentado dificultades a causa de los intereses nacionales divergentes y algunos conflictos políticos (por ejemplo Nicaragua y Costa Rica).

Principales riesgos

Nicaragua

- La reducción o retiro de la ayuda venezolana; el endurecimiento de la posición estadounidense (como retiro del *waiver*), incluyendo el bloqueo de préstamos concesionarios del BID y del FMI; las crisis económicas externas (como la fuerte alza del costo de los combustibles y alimentos).
- La reducción de programas de compensación social –estancamiento del progreso social– y la insatisfacción de la población.
- Pérdida gradual de la institucionalidad -restricciones en derechos civiles y políticos- e incremento de la conflictividad.

Honduras

- El resurgimiento de conflictos políticos por fraude electoral empujará a partes de la oposición política (aliados del ex presidente) a la violencia política.
- Los conflictos sociales se politizan más y provocan una situación difusa de múltiples conflictos cada vez más violentos en torno a la tierra, conflictos laborales en el sector de educación, concesiones mineras, entre otros.
- El creciente debilitamiento de la política y del sistema de justicia alimenta una espiral de aumento de la violencia, incapacidad del Estado para resolver conflictos, impunidad, corrupción y pérdida de valores éticos en la sociedad.



Nicaragua

Rotonda Jean Paul Genie 900 metros al oeste, 150 metros al lago

Apartado postal RP-34

Tel: +505 2266-3010 / 2252-6980 / 2252-6984 / 2252-6987

Fax: +505 2255-0453

Correo electrónico: managua@sdn.net

Managua, Nicaragua

Honduras

Colonia Palmira, Ave. República de México, casa No. 2402

Apartado postal 3202

Tel: +504 2221-2109

Correo electrónico: recepción@cosuizahn.org

Tegucigalpa, Honduras

www.cosude.org.ni